

реализации Указа Президента РФ необходимо проводить мероприятия, направленные на усиление воспитательной функции семьи, организацию слаженного взаимодействия органов и учреждений противодействия правонарушениям несовершеннолетних в целях осуществления профилактической работы, осуществление контроля за деятельностью средств массовой информации, установление цензуры в сети Интернет. Полагаем, что мероприятия в последней сфере наиболее необходимы. В настоящее время в России происходит бурное развитие телекоммуникационных технологий, Интернет становится все более доступным для населения страны, транслируемые передачи, фильмы, видеоролики популярных блогеров становятся источником информации, в которых порой пропагандируются кибербулинг, распущенность, безнравственность, поэтому нельзя недооценивать их пагубное влияние на еще не сформировавшуюся психику несовершеннолетних. Следует отметить, что в последнее время со стороны законодателя прослеживается тенденция к ужесточению цензуры в сети

Интернет, так с 1 февраля 2021 г. соцсети должны удалять посты с использованием ненормативной лексики, а также материалы, пропагандирующие суицид, детскую порнографию, экстремизм терроризм, призывы к несанкционированным митингам и массовым беспорядкам. За игнорирование новых правил администрация соцсети будет привлечена к административному наказанию в виде штрафа от 800 000 до 4 000 000 рублей. За повторное правонарушение штраф будет увеличен¹.

Подводя итог вышесказанному, мы приходим к выводу, что совместная воспитательно-профилактическая деятельность полиции, иных государственных органов и учреждений по противодействию правонарушениям несовершеннолетних, институтов гражданского общества должна быть направлена на создание социально-психологических и педагогических условий предупреждения и коррекции подростковой девиации и, как следствие, профилактику административных правонарушений среди несовершеннолетних.

Иванов А.Ю.,

DOI 10.51980/2021_1_47

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу об административной ответственности за разовое, а также неоднократное или несистематическое предоставление помещений для потребления наркотиков

Наличие наркотиков, а именно их доступность в приобретении, возможность изготовления и потребления является одним из основных обстоятельств, способствующих наркотизации населения². Проводимая в Российской Федерации государственная антинаркотическая политика диктует необходимость поиска новых законодательных путей решения этой проблемы.

В основополагающем документе ООН «Декларация о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики», принятом резолюцией S-20/3 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 июня 1998 г., отмечается, что программы сокращения спроса должны охватывать все сферы профилактической деятельности — от предотвращения начального потребления наркотиков до уменьшения негатив-

¹ Российская газета. Федеральный выпуск. 2021. № 19 (8370). URL: <https://rg.ru/2021/02/01/chto-zhdet-rossii-an-v-fevrale.html> (дата обращения: 03.02.2021).

² Гаджиев В.Э.-оглы. Особенности профилактической работы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков // Российский следователь. 2018. № 2. С. 53-56.

ных последствий для здоровья и социальных последствий злоупотребления наркотиками.

В 2020 г. в Российской Федерации была утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики до 2030 года, которой устанавливается, что антинаркотическая деятельность направлена на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, на постепенное уменьшение числа больных наркоманией, сокращение количества преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров¹.

Уголовным законодательством и законодательством об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрен комплекс мер по противодействию незаконному производству (культивированию), обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и прекурсоров, растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, как для личного потребления, так и в целях сбыта, пропаганде наркотических средств и психотропных веществ, употреблению их в общественных местах.

В частности, ст. 232 УК РФ установлена уголовная ответственность за систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Согласно примечанию к статье под систематическим предоставлением помещений понимается предоставление помещений

более двух раз. Таким образом, для привлечения к уголовной ответственности по ст. 232 УК РФ необходимо доказать, что помещение предоставлялось для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов более двух раз, что на практике является затруднительным.

По данным ГУНК МВД России, по-прежнему организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотиков является одним из основных факторов, способствующих распространению наркомании в стране. В большинстве субъектов Российской Федерации, в том числе в связи с введением предметно-количественного учета кодеиносодержащих препаратов, отмечается отсутствие фактов кустарного производства наркотиков для их последующего потребления (дезоморфин, первитин). Основную долю изъятий составляют синтетические наркотические средства и наркотики каннабисной группы, представляющие собой готовые к потреблению формы, не требующие создания каких-либо особых условий или наличия приспособлений для их употребления. В связи с этим квалификация преступных деяний, предусмотренных ст. 232 УК РФ, характеризуется как систематическое предоставление помещений для потребления наркотиков².

Вопросы привлечения к уголовной ответственности по ст. 232 УК РФ широко и подробно обсуждаются в научной литературе, являются предметом научных исследований³. Однако в указанных работах, а также в иной литературе не рассматривается вопрос о возможности

¹ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733.

² Информационно-справочные материалы ГУНК МВД России по вопросу совершенствования деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия притоннодержательству : служебное письмо ГУНК МВД России от 14.12.2020 № 3927.

³ Земцова С.И., Суров О.А. О некоторых элементах предмета доказывания при расследовании преступлений, связанных с организацией либо содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Современное право. 2014. № 10. С. 115-120; Токманцев Д. Ответственность за систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств (ст. 232 УК РФ) // Уголовное право. 2014. № 2. С. 78-81; Мальков С.М. Уголовно-правовое понятие притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Современное право. 2016. № 9. С. 106-109; Уголовная ответственность за организацию и содержание наркопритонов : отчет о НИР (заключ.) / рук. С.М. Мальков. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2016 // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России. URL: http://10.5.0.15/onti/niokr/2018/su/su_0078.pdf (дата обращения: 12.01.2021) и др.

установления административной ответственности за разовое, а также неоднократное или несистематическое предоставление помещений для потребления наркотиков. А.А. Сергеева отмечает, что введение административной ответственности за однократное предоставление помещения для потребления наркотиков могло бы стать действенной профилактической мерой в борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и психотропными веществами¹.

Целесообразность внесения изменений в КоАП РФ с целью установления ответственности за указанное выше деяние отмечается в информационно-справочных материалах ГУНК МВД России².

В пользу указанной инициативы приводятся следующие аргументы:

1) повышение осведомленности держателей притонов о нормах действующего законодательства приводит к тому, что последние, стремясь избежать уголовной ответственности после выявления и установления двух фактов потребления наркотиков, прекращают свои противоправные действия или продолжают их совершать по новому адресу;

2) предварительная проверка информации о функционировании наркопритона предполагает обширный круг проверочных мероприятий, а непосредственное документирование противоправной деятельности включает в себя длительный, сложный, динамичный процесс, требующий скоординированных действий ряда подразделений органов внутренних дел;

3) в 1 полугодии 2020 г. сотрудниками подразделений наркоконтроля территориальных органов МВД России проведены 387 оперативно-розыскных мероприятий (заходов) по проверке 348 наркопритонов, по которым впоследствии уголовные дела не возбуждались. В ходе данных мероприятий выявлены и

задокументированы 984 административных правонарушения по ст. 6.9 КоАП РФ, что в большинстве случаев повлекло возбуждение уголовных дел по тяжкой статье в отношении неустановленных сбытчиков наркотиков. Однако отмечается, что 285 лиц, предоставлявших помещения для потребления наркотиков, не были привлечены к ответственности. При этом 36 из них продолжили противоправную деятельность по предоставлению помещений для потребления наркотиков по новому адресу.

По нашему мнению, введение административной ответственности за единократное, неоднократное или несистематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также уголовной ответственности за подобное правонарушение в отношении лица, подвергнутого административному наказанию на территории Российской Федерации за аналогичное деяние в течение одного года, не может решить всех проблем которые возникают в деятельности подразделений наркоконтроля территориальных органов МВД России.

К числу проблем, связанных с реализацией мер административной ответственности за единократное предоставление помещения для потребления наркотических средств, можно отнести следующие:

– указанное предложение не исключает возможности уклонения от ответственности путем отказа от медицинского освидетельствования наркопотребителей, посещающих наркопритоны. Факт предоставления помещения не может быть учтен судом в связи с отсутствием сведений о виде потребленного наркотика;

¹ Сергеева А.А. Пробелы правового регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь. 2006. № 10. С. 42-44.

² Методические рекомендации по документированию преступлений, связанных с организацией либо содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 232 Уголовного кодекса Российской Федерации) / ГУНК МВД России. М., 2017 // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2017/vp/vp170720.pdf> (дата обращения: 12.01.2021).

– совершение административного правонарушения не дает основания для проникновения в жилое помещение с целью установления личности лица, предоставляющего помещения для потребления наркотиков, для решения вопроса о доставлении в отдел полиции с целью задержания и др.

Следует отметить, что уголовная ответственность за предоставление помещения для потребления наркотических средств была предусмотрена советским уголовным законодательством. Так, Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1974 г. в УК РСФСР 1960 г. была введена ст. 226.1, устанавливающая ответственность как за организацию или содержание притонов для потребления наркотических средств, так и за предоставление помещений для тех же целей. Отличие от действующего уголовного законодательства заключалось лишь в том, что предоставление помещения для потребления наркотических средств признавалось (по УК РСФСР) преступлением даже в том случае, если оно носило разовый (единичный) характер. Систематическое предоставление помещения для тех же целей считалось

уже содержанием притона¹. Кроме того, введение уголовной ответственности за разовое (единичное) предоставление помещения для потребления наркотических средств позволяет сотрудникам подразделений наркоконтроля территориальных органов МВД России применять более эффективные меры пресечения. В настоящее время в ст. 7.21, 7.22 КоАП РФ предусматривается ответственность за нарушение правил пользования жилыми помещениями.

С учетом изложенного вопрос о введении административной или уголовной ответственности за разовое (единичное) предоставление помещения для потребления наркотических средств нуждается в дальнейшей проработке. Для решения указанного вопроса необходимо исследовать практику применения мер уголовной ответственности за однократное предоставление помещения для потребления наркотических средств в других странах, например в Республике Беларусь (ч. 1 ст. 332 УК Республики Беларусь), а также законодательные инициативы в Российской Федерации о внесении изменений в КоАП РФ и УК РФ.

Овсянников П.Ю.,

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу об административно-правовых мерах по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции

Новая коронавирусная инфекция (COVID-19) поставила под угрозу жизнь и здоровье населения планеты. Нормальная жизнедеятельность общества была парализована. Российская Федерация не стала исключением. В период интенсивного распространения заболевания все сферы общественной жизни оказались не готовыми к новым реалиям. Возникла объективная потребность в ускоренном принятии новых правовых норм, направленных на урегулирование общест-

венных отношений, складывавшихся в период распространения COVID-19.

Был принят Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» и подписано постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при вве-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР / под ред. Ю.Д. Северина. М., 1984. С. 473.